

CV - Teaching and Supervision

Undervisnings-CV for lektor Nikolaj Nottelmann, opdateret 3.4.191.

1. Erfaring med undervisning

1.1. BA i filosofi 2007-

I hele perioden 1-semester kurser i Teoretisk Filosofi: Erkendelsesteori, metafysik, sprogfilosofi og bevidsthedsfilosofi 2009- 1-semester kurser i Politisk Filosofi 2015- Medvirkende på 1-semester kurser i Filosofihistorie (særligt det 20. årh.s filosofi) 2017- Medvirkende på 1-semester kurser i Argumentationsteori 2018- 1-semester kurser i Videnskabsfilosofi

1.2. KA i filosofi

En lang række 1-semester KA-kurser på KU og SDU, også udbudt tværfagligt: The Philosophy of The Vienna Circle (2002); Social Erkendelsesteori (2003); Moderne Teorier om Kausalitet (2007); Formodningsmæssig etik (2008); Folk Psychology (2009); Miljøetik (2010); Social Erkendelsesteori (2011); Darwinisme og Filosofi (2014, 2016); Relativisme (2015); Marxismen og dens betydning (forelæsning om marxisme og religion, 2015) Objektivisme i Samfundsvidenskab (2017); Uvidenhedsstudier (2018); Central Topics in Contemporary Philosophy of Language (2019).

1.3. Ph.d.-kurser i filosofi

Kausale relationer (2008); Videnskabsteori for humanistiske forskere (2012-2019)

1.4. Semesterkurser på BA-uddannelser uden for filosofi

Videnskabsteori for datalogi/datalogiens filosofi (2008-14); Videnskabsteori I & II på bibliotekskundskab og videnskommunikation (2010-11); Videnskabsteori på BA-negot (2010); Filosofikum på journalistik (2013-14)

1.5. Medvirken ved kurser på MA-uddannelser uden for filosofi

MA i viden og Uddannelse, SDU (2014); MA i Design, DKDM (2013-16)

1.6. Andre kurser

Filosofi og menneskesyn, Den Sociale Højskole i København (2002), Om den menneskelige erkendelse; Filosofiske grundspørgsmål; Politisk filosofi, Folkeuniversitetet (2011-)

2. Erfaring med vejledning

2.1. Ph.d.-vejledning

2013-16: Rolf Hvidtfeldt. Thesis: Scientific Crossbreeding. Approach bases analysis – a method for disentangling interdisciplinary science. 2017-19: Bivejleder (50%): Alfonso Pizarro. Project: Ecological Semantics. Issues in Metasemantics and Distributed Language.

2.2. KA-specialevejledning

En lang række specialer, især inden for videnskabsfilosofi, erkendelsesteori, og politisk filosofi. (2007-)

2.3. BA-projektvejledning

En lang række BA-projekter, især inden for videnskabsfilosofi, erkendelsesteori, metafysik, æstetik og politisk filosofi. (2007-)

3. Erfaring med undervisnings- og uddannelsesudvikling

Udvikling og tilrettelæggelse af en lang række kurser på alle niveauer (fra Folkeuniversitetet til Ph.d.-skole niveau). Se under(1)

Udvikling af undervisningsmateriale i form af handouts, powerpoints, læringsplatforme og interaktive quizzer til næsten samtlige af disse kurser

Uddannelsesudvikling som medlem af Studienævnet ved Filosofi, SDU 2017-, samt medlem af flere rådgivende udvalg nedsat af dette studienævn 2007-

4. Erfaring med studieadministrative opgaver

Medlem af censorkorpset ved filosofi 2008-

Suppleant i Studienævnet ved Filosofi, SDU 2014-17

Medlem af Studienævnet ved Filosofi, SDU 2017-

Medlem af Akademisk Råd, HUM, SDU 2019-

Medlem af ph.d. ansættelsesudvalg

Medlem af 3 ph.d. bedømmelsesudvalg

5. Formel og uformel pædagogisk uddannelse

Adjunktpædagogikum 2008

Certificeret ph.d. vejleder

Certificeret underviser på engelsk (højeste niveau)

Deltagelse i mange seminarer og workshops om undervisningsudvikling

6. Pædagogisk grundholdning

Det er først og fremmest vigtigt for mig, at jeg ikke underviser et hold, men derimod den enkelte studerende, selv når hun sidder i selskab med 80 andre. Det er den enkelte studerende, der har valgt at følge kurset, den enkelte studerende der skal til eksamen, og den enkelte studerende der forhåbentlig skal tage sine erhvervede kompetencer med sig videre i studie- og arbejdslivet. Holdet er derimod først og fremmest en praktisk foranstaltning, selv om kollektivet selvfølgelig kan bidrage pædagogisk og socialt. Når et hold er stort, er det naturligvis svært at kende alle, men jeg forsøger alligevel at lære navnene på alle mine studerende. Mit ønske om at gøre det bedst muligt for den enkelte støder selvfølgelig på forhindringer: Det er fx urealistisk at levere et brugbart personligt feedback på hver enkelt hjemmeopgave, når man i løbet af et semester har op til 2x75 opgaver at forholde sig til fra et enkelt hold. Jeg forsøger at imødegå problemet på tre måder; Dels leverer jeg et grundigt kollektiv feedback pr. e-mail til alle studerende, hvor jeg gennemgår besvarelsernes typiske misforståelser og mangler, men også deres typiske fortrin. Dette feedback indfanger som regel hovedparten af den enkelte besvarelses fortrin og mangler. Dels tilbyder jeg efterfølgende en kort personlig samtale til de studerende, hvis de ønsker det. Som regel tager et par håndfulde studerende mod tilbuddet. Endelig opfordrer jeg i fortrolighed enkelte

studerende til en samtale om deres besvarelse. Dette gør jeg, når jeg kan se, at den studerende har lagt en væsentlig arbejdsindsats i besvarelsen, men åbenlyst er gået helt galt af kravene til akademisk fremstillingsform og/eller opgavens faglige indhold. Her drejer det sig ofte om at få den studerende videre til en samtale med sin faglige vejleder, der så kan anbefale relevante tilbud om hjælp. Når hensynet til anonymitet umuliggør mundtlig feedback, vil jeg som regel benytte en modificeret version af min kollega Caroline Schaffalitzky de Muckadells "stoplys-metode", hvor de studerende hurtigt kan danne sig et overblik over de områder, der kræver en målrettet forbedringsindsats. Der er kolossale forskelle i forudsætninger, motivation, og arbejdsevne blandt BA-studerende på filosofi. For at imødekomme så mange som muligt, mener jeg det er vigtigt at differentiere niveauet i forelæsninger og øvelser således, at de svagere studerende ikke frustreres unødigt, samtidig med at de stærke studerende ikke finder undervisningen trivielt og uninspirerende. Jeg forsøger at løse opgaven vha. powerpoint-præsentationer, der først og fremmest indeholder det basale pensum. Når det basale er dækket ind, taler jeg så frit ud fra grundstoffet med adresse til de stærkere studerende, hvis jeg mærker en interesse fra salen. Samtidig tøver jeg aldrig med at besvare både elementære og avancerede spørgsmål fra de studerende, og opfordrer dem jævnligt til at spørge så meget de vil. I enkelte tilfælde må jeg afbryde en debat, hvis jeg mener, at den kun har interesse for meget få studerende. Så opfordrer jeg ofte de relevante studerende til at tage emnet op med mig efter undervisningen. Mine fremtidige undervisningsmål indeholder naturligvis en løbende forbedring af mine kurser, i lyset af erfaringer indhøstet de tidligere år. Jeg arbejder især på at blive bedre til at bruge de studerende aktivt i undervisningen i form af små øvelser, der involverer alle. Jeg bruger hvert semester en del små debat-øvelser og lader de studerende diskutere indbyrdes med deres sidemand eller deres række om udvalgte spørgsmål. Således prøver jeg at forhindre, at kun en lille gruppe meget selvsikre eller snakkesalige studerende aktivt bidrager til undervisningen. Jeg taler ofte med mine jævnaldrende kolleger om de øvelser, vi hver især gennemfører på vores hold, og vores erfaringer med disse. Jeg føler mig overordnet meget privilegeret ved at undervise i filosofi, som fylder så meget i mit eget liv og i mine egne tanker. At være underviser i filosofi har den store fordel, at intet er fuldstændig trivielt eller banalt, selv når det drejer sig om hævdivundne positioner og begreber med bred anvendelse. Således er det ikke svært at holde et pensum frisk for sig selv, og nye faglige indsigter opstår ofte i undervisnings-situationen. Også på fagets indledende kurser præsenteres de studerende for en række problemer og argumenter, hvorom man kunne føre en tilsyneladende udtømmelig debat. Det er vigtigt for mig, at filosofistudiet ikke kun er en række sammenstillede kurser, men også formidler af en faglig etos. Denne etos mener jeg ikke er eksklusiv for filosofi, selvom den her tematiseres i særlig grad som en central del af fagets selvforståelse. Det drejer sig først og fremmest om kærlighed til læsning, diskussion og fordybelse, respekt for det gode argument, og en stræben efter stringens og klarhed i både tanke, skrift og tale. Denne etos er måske det mest værdifulde en studerende kan tage med sig videre fra studiet. Dette ikke mindst, fordi filosofi er et mangesidet fag, hvor intet spørgsmål eller emne kan interessere alle fagets udøvere i lige høj grad. Jeg mener, at den relevante etos bedst overleveres ved eksemplets magt. Det er vigtigt at de studerende udsættes for fremragende filosofiske tekster og ofte får lov til at overvære - og deltage i - faglige debatter på højeste niveau. Her mener jeg især det er vigtigt, at den studerende udvikler et forhold til filosofihistoriens store skikkelser som et forhold mellem filosoffer engageret i overvejelse og diskussion; ikke som et forhold mellem kystode og museumsgenstand. Som underviser, skrivende og talende filosof må jeg også forsøge at yde mit beskedne bidrag som forbillede for de studerende. Jeg håber og tror, at mit eget engagement og min glæde over filosofifaget smitter af på mange af dem.

7. Undervisningsmetoder

Jeg tror stærkt på den mundtlige fremstilling. Den indsigt, der opstår hos både forelæser og tilhører i et forelæsningslokale efter en god debat kan ikke genskabes elektronisk (i hvert fald ikke med den tilrådestående teknologi). Men jeg er samtidig meget opmærksom på, at mange af mine studerende på SDU enten ikke ønsker - eller ikke kan - være til stede ved alle forelæsninger og øvelser. På mine store hold har jeg tilstræbt et kompromis, der tilgodeser både fjernstuderende og aktive fremmødte i form af powerpoint-forløb, der både tjener som grundlag for forelæsningerne og som et løbende opdateret kompendium over grundstoffet i kurset. Mine studerende har generelt været meget glade for denne ordning. Men den frembyder to hovedproblemer: For det første betyder sidstnævnte mål, at de anvendte powerpoints ofte bliver mere teksttunge, end det er pædagogisk optimalt i undervisningslokalet. For det andet risikerer jeg, at mange studerende finder tilværelsen som fjernstuderende så behagelig, at de mister motivationen til at møde frem, og dermed ikke får det optimale udbytte af kurset. Det første problem har jeg søgt at løse ved løbende at overveje, hvordan mine powerpoints kan barberes ned, og desuden animere teksten, således at mindre tekst er på skærmen ad gangen. Det andet problem har jeg søgt at løse ved ikke at gøre mine powerpoints tilgængelige før den relevante undervisningsgang, så de studerende holdes i uvished om min vinkel på stoffet ind til forelæsningsen, og dermed motiveres til at møde op. Min erfaring er også, at denne ordning motiverer de studerende til selv at danne sig en mening om stoffet, før de møder min holdning. Dette er centralt i mine øjne. Det er forstemmende til eksamen at opleve studerende, der ganske vist evner at gengive mine egne ord nogenlunde over for mig, men overhovedet ikke kan tænke videre på egen hånd. Det er en situation, som min undervisning sigter mod at udelukke. Jeg prøver desuden, for hvert af mine fag, at etablere en righoldig mængde af links på fagets side på Blackboard. Jeg linker både til relevante opslag i seriøse faglige internet-leksika, faglige debat-sider, og til forskellige filosofiske humorsider, filosofiske quiz etc. Det er mit indtryk, at disse links (både de seriøse og de mindre seriøse) anvendes af relativt få studerende, men at disse studerende til gengæld er meget glade for udbuddet. På mindre hold anvender jeg tavle og kridt væsentligt mere end på mine store hold. Dette har at gøre med både positive og negative forhold: Min håndskrift er ikke den kønneste. Samtidig har mange undervisningslokaler på SDU desværre betydelige ulemper i forbindelse med placeringen af tavlerne. Desværre har jeg sjældent den luksus at undervise i et egentligt auditorium med godt udsyn for alle. Men med et lille hold findes disse problemer ikke, eftersom alle kan sidde nær tavlen. Tavlen har fordel frem for powerpoint er først og fremmest, at den tillader en højere grad af spontanitet. Når jeg spontant, eller foranlediget af en studerendes spørgsmål, bevæger mig helt uden for mit powerpointforløb, tager jeg ofte tavlen i brug, ligesom jeg bruger tavlen til mere dynamiske illustrationer. Men når forholdene ikke er optimale, er det pædagogiske udbytte det ofte heller ikke. I dårlige undervisningslokaler har powerpoint i det mindste den fordel, at alle kan se præsentationen. Ved gennemgang af mere teknisk materiale, fx formaliserede argumenter, foretrækker jeg handout, da et

omdelt handout tillader de studerende et fuldt overblik og tilføjelsen af egne håndskrevne noter direkte i strukturen. Omvendt tillader powerpoint at integrere interaktive quizzes i præsentationer gennem app.s som PollEverywhere, som jeg flittigt benytter. Ved øvelsestimer foretrækker jeg at organisere gruppearbejde omkring fagets centrale emner. Ved øvelser op til en eksamensform med mundtlig fremlæggelse forsøger jeg i videst muligt omfang at træne denne gennem en række forberedte oplæg fra studerende.