

# Hvem skal eje fremtidens landbrug?

## - investeringsrationaler i dansk landbrug

Egon Bjørnshave Noe SDU

Martin Hvarregaard Thorsøe AU

# Introduktion til SUFISA projektet (1)

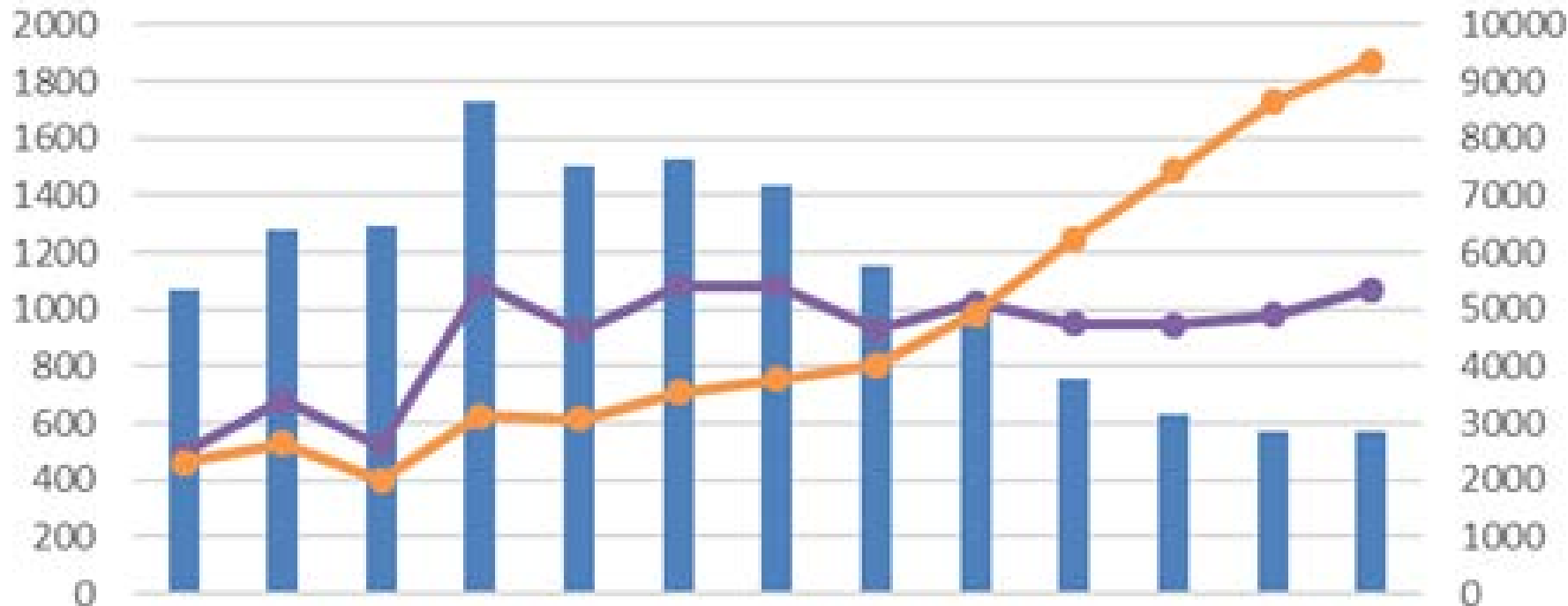
- **SUFISA projektet:** Projektsamarbejde mellem forskergrupper fra 12 EU lande
- **Formålet er at afdække:**
- Hvilke udfordringer og problemer oplever landbrugene i forhold til finansiering og afsætning, dvs. hvordan opleves de markeds-mæssige betingelser som landbrugerne er underlagt
- Hvilke strategier er der til at håndtere disse udfordringer
- Hvordan kan de markeds-mæssige betingelse udvikles til at understøtte en bæredygtig landbrugsproduktion og give vilkår som producenter kan leve under.

# Selvejerbonden er død; hvem skal eje fremtidens Jordbrug?

- Den store fortælling om dansk landbrug bestående af selvejrbønder har sin rod i stavnsbåndets ophør i 1788 og de efterfølgende mange selvejerkøb af jorden.
- Det er en fortælling, der er stærkt underbygget af den store betydning landbruget har haft for dansk økonomi og ikke mindst for landdistrikterne.
- Den store fortælling om selvejerbonden slutter med liberalisering af landbrugsloven 1. januar 2015.

Antal køer,  
1000

Produktion

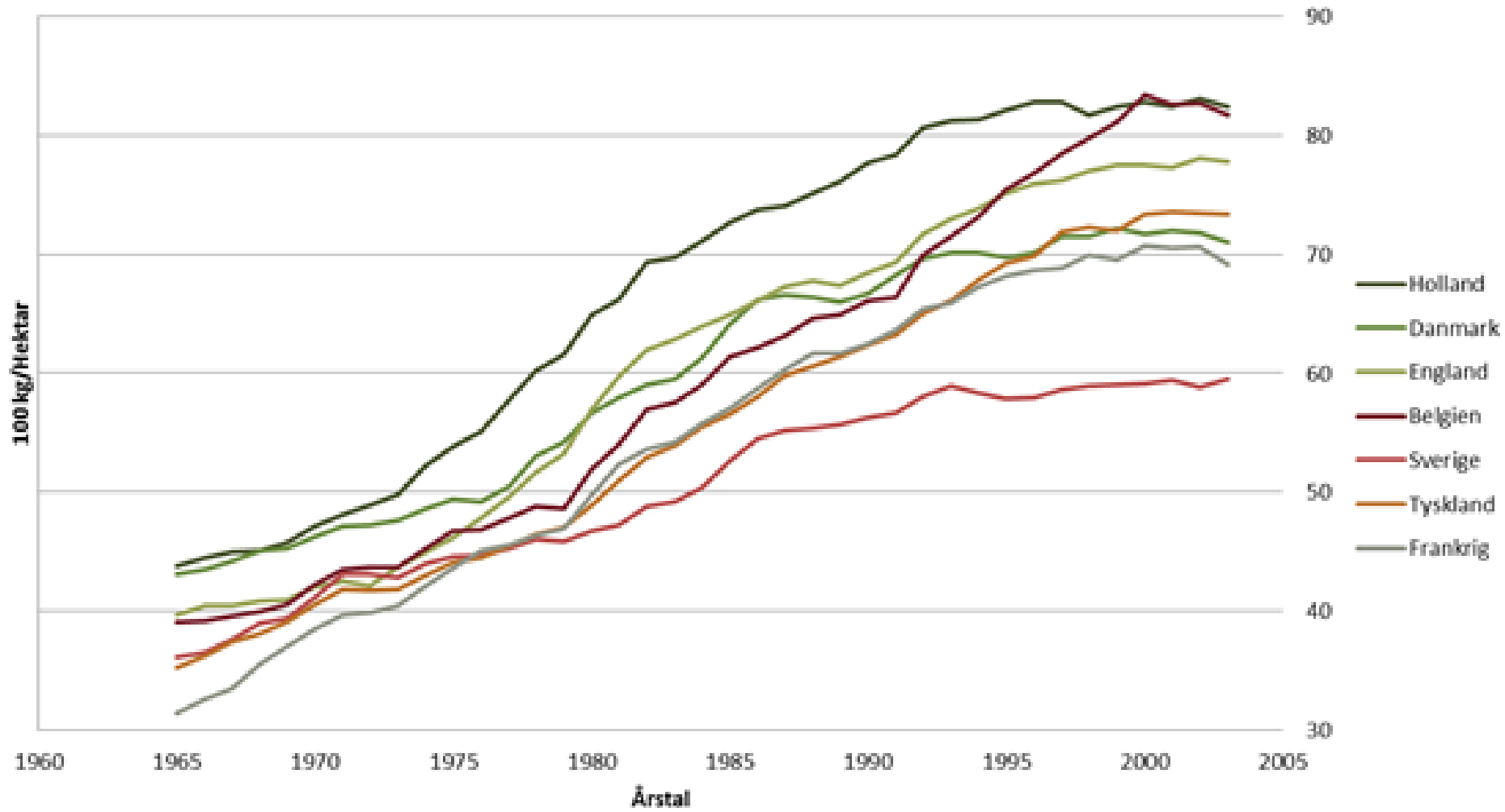


Malkekøer

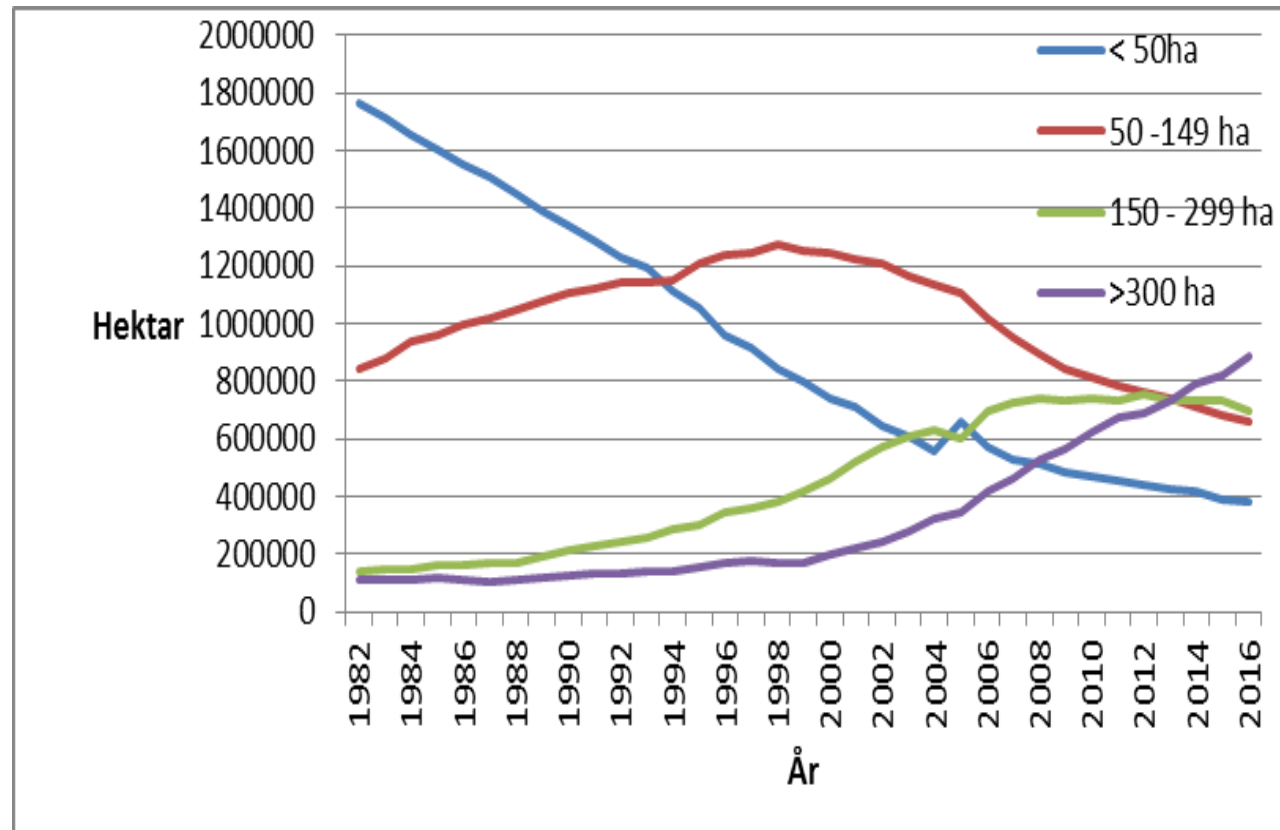
mælk - DK (mio kg)

mælk pr ko (kg)

# Hvede udbytter



# Strukturudvikling



# Generationskifteudfordringer

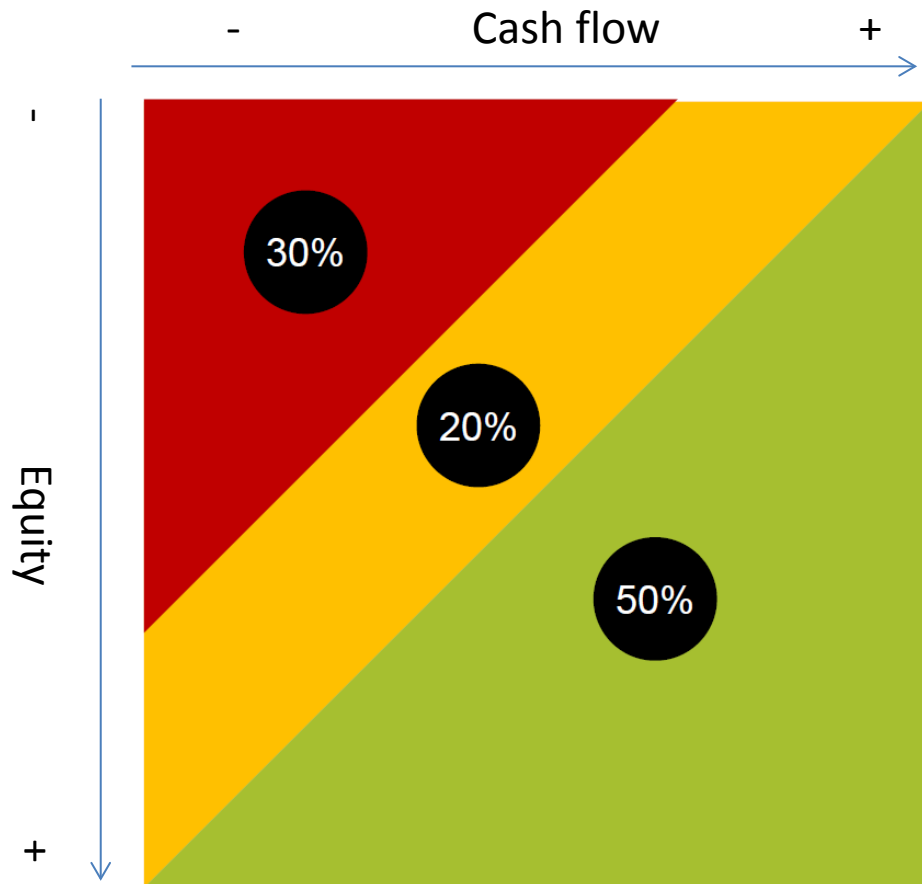
## Bedrifter

Type: Samlet dyrket areal (ha) | Område: Hele landet | Tid:



# Status for dansk landbrug (1)

- Dansk landbrug står overfor en række systemiske udfordringer, herunder:
  - Et volatilt råvaremarked
  - Investeringerne giver lange tidsbindinger
  - En betydelig del af erhvervets egenkapital er forsvundet
  - Mange banker har brændt fingrene på landbrugsaktiver
  - Strukturudviklingen har været stærk
  - Behov for generationsskifte
  - Usikkerhed omkring ny regulering





# Status for dansk landbrug (2)

- Dansk landbrug gennemgår i øjeblikket en udvikling, der grundlæggende ændrer nogle af de centrale grundpiller for erhvervet
  - Selvejet er udfordret
  - Det er svært at tiltrække investeringer
- Der eksperimenteres i øjeblikket med en række forskelligartede finansierings alternativer som kan tegne en fremtid for erhvervet
- Spørgsmålet er derfor: Hvad er fremtiden for dansk landbrug og hvordan skal det finansieres?

# Investeringsrationaler (1)

## Blive i familien

<b>Aktører</b>	Familie
<b>Hvordan ydes indflydelse</b>	Kontrol og selvbestemmelse
<b>Afkast</b>	Penge, fortsat drift.
<b>Kapital organisering</b>	Fondseje,
<b>Tidshorisont</b>	Lang
<b>Rationalitet</b>	Fuld kontrol over driftsbeslutninger, hvis der forefindes tilstrækkelig egenkapital til, at dette kan gøres.



# Investeringsrationaler (2)

- Fokus på forrentning



<b>Aktører</b>	1) Pensionskasser 2) Private 3) Investeringsfonde
<b>Hvordan ydes indflydelse</b>	Via bestyrelse, kontrakt, gårdråd el. primært
<b>Afkast</b>	Penge
<b>Kapital organisering</b>	Privateje, A/S
<b>Tidshorisont</b>	Kort/mellemlang/lang
<b>Rationalitet</b>	Interessere i jorden som spekulationsobjekt, der giver højere afkast end tilsvarende alternativer

# Investeringsrationaler (3)

## - Bestemte værdier

<b>Aktører</b>	Jordbrugsfonde Crowdfundere
<b>Hvordan ydes indflydelse</b>	Indirekte indflydelse på driftsbeslutninger gennem formål, værdier og udvælgelse af producent
<b>Afkast</b>	Penge, men også alternative kapitaler afhængig af fundatens eller investorernes formål
<b>Kapitalorganisering</b>	Fondseje, A/S
<b>Tidshorisont</b>	Lang
<b>Rationalitet</b>	Sikre stabiliteten for produktionsformer, der ikke nødvendigvis er rentable på markedsvilkår og sikre en realisering af andre samfundsværdier



# Investeringsrationaler (4)

## - Kontrol/sikkerhed



<b>Aktører</b>	<b>1) Aktører i værdikæden</b> <b>2) Selvejere der vil udvide</b>
<b>Hvordan ydes indflydelse</b>	Direkte indflydelse på driftsbeslutninger
<b>Afkast</b>	Penge, men også mulighed for en direkte kontrol med aktiviteterne på bedriften der giver sikkerhed
<b>Kapital organisering</b>	A/S
<b>Tidshorisont</b>	Lang
<b>Rationalitet</b>	Behov for direkte kontrol over produktionsprocessen for at sikre sig bestemte kvaliteter eller opfyldelse af standarder inden for miljø, dyrevelfærd og fødevarekvalitet.

# Konsekvenser for ”landmanden”

- Det er vanskeligt at forestille sig eksterne investorer, hvis ikke de kan afskedige virksomhedens ledelse, eksempelvis på grund af manglende performance, uenighed om strategi og vision for produktionen.
- Det betyder også, at landmanden ikke længere har den samme følelse af kontrol og selvbestemmelse over bedriften
- Udfordrer ideen om, at landmanden bor på sin gård, at ejerboligen er knyttet til bedriften.

# Konsekvenser for udvikling

- De forskellige rationaler har forskellige konsekvenser for landbrugsvirksomhedens udvikling:
- Hvilken tidshorisont investeringerne skal ses i
- Hvor fokus er bulk-varer eller langsigtet udvikling af højeværdiprodukter.

# Et Landdistriktsperspektiv

Jo mere ejerskabet afkobles det lokale, jo mindre må man forvente at lokale hensyn indgår i de overordnede beslutninger i forhold til jordens udnyttelse, det må især forventes at gælde for eksterne investorer med et mere kort spekulativt sigte.



# Perspektiver

- Nye investeringsrationaler er på vej ind i landbrugserhvervet
- Behov for koordination med eksisterende aktører
- Landmanden får en ny rolle
- Både fordele og ulemper

# Spørgsmål

- Derfor stiller disse grundlæggende forandringer af et vigtigt erhverv også et spørgsmål til samfundet om, hvilke udviklingsveje der skal understøttes og prioriteres i de rammebetingelser, der stilles op.
- Diskussionen er både kompliceret, men også vigtig for at sikre et fornuftigt samspil mellem finansieringsform og en økonomisk, økologisk og socialt bæredygtig udvikling af det danske landbrugserhverv.