

Undervisningsportfolio

Steen Beck

Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab

E-mail: steen.beck@sdu.dk

Telefon: +4565502227



UNDERVISNINGS-CV FOR STEEN BECK

Formel pædagogisk uddannelse 2003: Fuldført gymnasiepædagogikum
Uformel pædagogisk uddannelse Jeg har i 25 år forsket i undervisning og læring, herunder arbejdsformer, vidensformer og dialogiske processer, primært inden for de gymnasiale uddannelser; min foretrukne metode har været aktionsforskning, hvor jeg altid har gjort en dyd ud af at diskutere undervisningskvalitet med mine samarbejdspartnere. Således kan man sige, at jeg i mange år, både gennem forskning, diskussioner og stadig teoretisk opdatering har specialiseret mig i undervisning på et relativt højt niveau – og det har selvfølgelig også påvirket min egen undervisning i universitetsregi. Studieadministrative opgaver Medlem af studienævnet for pædagogik 2014-16 Co-leder af Masteruddannelsen i Pædagogik 2008-13 På såvel masteruddannelsen i gymnasiepædagogik som pædagogikuddannelsen har jeg i flere omgange været yderst aktiv i forbindelse med løbende revisioner af uddannelsen, som for det meste foregår indenfor den eksisterende studieordnings rammer. Jeg har i mange år været en ledende kraft i forbindelse med teoretisk pædagogikum. Jeg er leder af den almindidaktiske faggruppe på teopæd, formand for uddannelsesrådet og medlem af følgegruppen. Jeg har sammen med skiftende chefer for uddannelsen været den ledende kraft i udviklingen af de almindidaktiske kurser på uddannelsen og har i 2019 lagt et stort arbejde i arbejdsgrupper og affattelsen af den nye studieordning for uddannelsen (Studieordningen 2019).

Undervisning

2021- Deltidsansættelse ved Grønlands Universitet, forskning og undervisning.

2000-2023: Undervisning på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik, specielt inden for områderne undervisning og læring, organisationskultur og klasserumskultur, dannelse og motivation, elevs læringsstrategier, læring- og undervisningsteori.

2012-1018: Undervisning på kandidatuddannelsen i pædagogik i læringsteori og i teori og metode 2010-2019: Diverse oplæg og foredrag for kandidater på uddannelsen i teoretisk pædagogik, bl.a. om lærerrollen, lærings- og undervisningsteori, formativ evaluering og dialogisk undervisning.

2000-2018: Diverse eksterne undervisningsbaserede kurser på pædagogiske institutioner (gymnasiet, VUC, professionshøjskoler) Undervisning på ph.d.-kurser i ungdomsforskning og videnskabsteori

2013-2016 Vejledning Jeg har i perioden 2008-2018 været vejleder for tre ph.d.-studerende Jeg har været vejleder for ca. 10 specialestuderende Jeg har været vejleder for 8 masterstuderende, der skrev afhandling Jeg har vejledt et stort antal studerende både på pædagogik- og masteruddannelse i forbindelse med opgaver.

Eksamen

Jeg har siden 2000 stort set i hvert semester haft studerende til eksamen såvel mundtligt som skriftligt, og jeg har været intern censor ved et stort antal eksaminer.

Metode, materialer og redskaber

Jeg benytter mig i min undervisning af en række forskellige undervisningsmetoder, som jeg gennem en kontinuerlig refleksion forsøger at forbinde med min grundlæggende læringsfilosofisk og - teoretiske forståelse.

Oplæg: Efter min mening er det som tidligere nævnt vigtigt, at de studerende præsenteres for systematiske indføringer i teoretiske og analytiske tilgange. Det kan enten ske som indledning til forløb, i midten af forløb eller i slutningen af disse. Ofte har jeg forberedt en powerpoint-præsentation med de vigtigste pointer i mine oplæg, men indimellem forsøger jeg mig også med et mere gammeldags "grundtvigiansk" foredrag, fordi ppt-præsentationerne let kan få et instrumentelt præg, der også kan have en tendens til at blokere min egen adgang til i-situationen-opståede retninger for analyse og diskussion. Det afgørende for mig i forbindelse med sådanne oplæg er, at de studerende får præsenteret bestemte grundlæggende begreber og sammenhængsforståelser – og at de præsenteres for både styrker og svagheder i de tilgange, vi beskæftiger os med. Afgørende er det at give de studerende en bevidsthed om, at teorier altid forholder sig til bestemte problemstillinger, og at det er afgørende for vurderingen af deres relevans og "sandhed", at man er sig disse problemstillinger bevidst. Jeg betragter det som en ikke så lidt af en udfordring at lave "det gode oplæg". Specielt tre elementer interesserer mig. For det første skal et oplæg være præcist og velstruktureret: ofte har oplægget en autoritativ status i undervisningen, og det er derfor vigtigt, at det er præcist, specielt i forhold til definitioner. For det andet skal et oplæg forbinde sig med andre former for praksis – det skal lægge op til "noget", idet teorierne skal på arbejde: Mit udgangspunkt er i virkeligheden, at der ikke er noget så praktisk som teori – men det skal så også vise sig i sekvenseringen af undervisningen. For det tredje skal man efter min mening som foredragsholder leve op til en række kommunikative principper, bl.a. i forhold til dosering, brug af retoriske virkemidler (fx humor) osv.

Diskussion: Min undervisning er generelt lagt dialogisk an. Fra første time opfordrer jeg de studerende til at spørge og kommentere i tilknytning til mine oplæg, og jeg forsøger at fremme dette gennem hyppig brug af summegrupper og ved at spørge ud i forsamlingen. Jeg skelner forholdsvis skarpt mellem afklaringsdiskussioner, hvor det handler om at definere og forstå, og holdningsdiskussioner, hvor man får mulighed for at mene, hvad der er godt eller skidt i teorierne eller i den praksis, som man diskuterer ud fra disse. Jeg forsøger generelt at være opmærksom på, at så mange studerende som muligt skal være aktive i diskussionerne – men der er klare grænser for, hvad jeg kan gøre. I en gymnasieklasserum kan man

"harpunere" eleverne, da de skal have karakterer for deres indsats i undervisningen; sådan er det ikke på universitetet, og jeg mener da også, at ordet "studiekompetence" betyder, at universitetsstuderende selv har et stort ansvar for at deltage i fx plenumdiskussionerne. Mit eneste våben i forhold til at få mange med i diskussionerne er, at jeg indimellem giver grupperne opgaver i forhold til fremlæggelser, hvilket specielt er en udfordring – men en sund en af slagsen, synes jeg – for studerende, som normalt ikke tager ordet; og på det helt pragmatiske niveau forsøger jeg at give lidt tid til at reflektere over mine spørgsmål inden nogen tager ordet, hvilket indimellem får flere på banen.

Gruppearbejde: Jeg benytter mig hyppigt af gruppearbejde i undervisningen. Jeg anser dette for at være en arbejdsform, hvor de studerende får mulighed for at afprøve teorier og metoder, som oftest på et case-materiale. Jeg afholder meget sjældent en lektion uden at der er en eller anden form for gruppeaktivitet. Indimellem kan det være små gruppearbejder, hvor man skal reflektere over et enkelt spørgsmål, andre gange har jeg forberedt en opgave, som de studerende får et vist tidsrum til at løse og efterfølgende fremlægge på plenum. På specielt pædagogikstudiet har jeg i den senere tid inddraget matrix-grupper; det er en smule tidskrævende, men det forekommer mig at være en uhyre effektiv arbejdsform, hvor man først diskuterer emnet i sin gruppe for herefter at fortælle andre, hvad man fandt ud af. Jeg arbejder også med længerevarende gruppearbejder, fx i forbindelse med repetition på pædagogikuddannelsen, hvor de studerendes gruppearbejde ikke blot har skullet foregå i lektionerne, men også udenfor. Der har da været tale om det, jeg vil kalde studiegrupper.

Projekter: Både på masteren og pædagogik er min undervisning gennem flere år blevet afsluttet med et miniprojekt, hvor de studerende skal skrive en rapport på baggrund af et casestudie, hvor elementer af semestrets pensum inddrages. I den forbindelse forsøger jeg til stadighed at udvikle min vejledningspraksis, så den kan imødekomme de studerendes behov. Jeg er i denne forbindelse optaget af to forhold. For det første handler det om at hjælpe de studerende til at skabe en god og logisk proces fra ide-generering og problemformulering over empiriske studier og teoretiske vinkler til selve den analytiske og præsenterende fase. For det andet handler det om at afbalancere to hensyn i vejledningen, nemlig evnen til at vejlede de studerende på måder, som gør, at de ikke mister ejerskabet til projektet, samtidig med, at man som vejleder gerne må skubbe, irritere, foreslå osv. Jeg synes selv, at jeg er nået frem til nogle hensigtsmæssige måder at være vejleder på, og evalueringer fra de studerende peger i samme retning. For det tredje forsøger jeg – specielt på pædagogik-uddannelsen – at kombinere mundtlig og skriftlig (mail)-vejledning. Jeg har bl.a. fundet ud af, at mailvejledning er en fortrinlig form hen imod slutningen af vejledningen, fordi man kan give korte beskeder og således undgå de problemer der kan opstå, når studerende forsøger at inddrage vejlederen for meget i de afgørende beslutninger. Uddannelsesudvikling og universitetspædagogisk (følge)forskning, herunder pædagogiske priser
Jeg har deltaget i et udviklingsarbejde om caseundervisning i 2016 ned midler fra fakultet; det har resulteret i, at jeg i dag arbejder systematisk med case-metodik på såvel master- som pædagogikuddannelsen. Jeg deltog i 2002 Gymnasieskolernes Landsorganisations (GL) uddannelsespris for bogen "Elev/student". Jeg deltog sm. med min kollega Michael Paulsen i FAG-projektet på Randers HF & VUC, som i 2013 modtog GL's uddannelsespris.