

Evalueringsrapport fra DPU (Danmarks Pædagogiske Universitetsskole) vedr. 24-timers nonstop kursus i forskningstræning

Ljungdalh, Anders Kruse; Rolls, Simon

Publication date:
2008

Document version:
Forlagets udgivne version

Citation for published version (APA):
Ljungdalh, A. K., & Rolls, S. (2008). *Evalueringsrapport fra DPU (Danmarks Pædagogiske Universitetsskole) vedr. 24-timers nonstop kursus i forskningstræning.*

Go to publication entry in University of Southern Denmark's Research Portal

Terms of use

This work is brought to you by the University of Southern Denmark.
Unless otherwise specified it has been shared according to the terms for self-archiving.
If no other license is stated, these terms apply:

- You may download this work for personal use only.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying this open access version

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details and we will investigate your claim.
Please direct all enquiries to puresupport@bib.sdu.dk

**Evalueringsrapport fra DPU
(Danmarks Pædagogiske Universitetsskole)
vedr. 24-timers nonstop kursus i
forskningstræning.**

Udarbejdet af:

Ph.D. stud. Anders Kruse Ljungdahl

Projektmedarbejder Simon Rolls

Forskningsprogrammet for Miljø og Sundhedspædagogik

Institut for Didaktik

Danmarks Pædagogiske Universitetsskole

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008 Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

Indledning og formål

Denne rapport har til formål at foretage en didaktisk evaluering af et 24-timers undervisningsforløb i videnskabelige metoder på Speciallægeuddannelsen, Aarhus Universitet. Kurset har tidligere været afholdt som et almindeligt kursus på tre sammenhængende dage af otte timer, men forsøges for første gang iværksat som et fortløbende 24-timers kursus. Det er derfor af didaktiske årsager interessant at afdække dette forløb – ikke med henblik på at evaluere uddannelsens *resultater*, men derimod kursets indhold og organisationsformer.

Vi har derfor fokuseret på undervisningsindholdets sekvensering, tidsrammer, samt overgange mellem aktiviteter, men også på undervisningsformens indvirkning på deltagernes aktivitetsniveau og engagement. Endvidere belyses, hvordan det, der skal læres, hænger sammen med undervisningsformen samt læringsrummet. Vi har i særdeleshed været nysgerrige efter, hvorvidt deltagerne rammer et 'flow'. Det psykologiske koncept flow, der blev fremsat af Mihály Csíkszentmihályi, beskrives som at være 'in the zone', dvs. en total fordybelse i en bestemt aktivitet. Frans Ørsted Andersen har beskrevet fem nødvendige forudsætninger for at individet kan opnå en flow-tilstand: fuld koncentration og opmærksomhed; høj indre motivation; balance mellem færdigheder og udfordringer; manglende tidsfornemmelse; og virkelyst og fordybelse.¹

Metode

Undersøgelsen bygger på observation, hvor tre forskere fra Forskningsprogrammet for Miljø og Sundhedspædagogik har observeret fortløbende igennem hver otte timer. I tillæg hertil er der foretaget kvalitative, uddybende, semistrukturerede interviews med tre tilfældigt udvalgte deltagere 2-3 uger efter forløbet. Disse informanter, to kvindelige og en mandlig studerende, er alle af dansk oprindelse og repræsenterer forskellige medicinske specialer.

Kvalitative observationer kan opdeles i forhold til forskellige kriterier. Eksempelvis skelner Flick² imellem skjulte og synlige observationer; deltagende og ikke-deltagende observationer; samt systematiske og usystematiske observationer. I dette tilfælde kan observationerne af kurset karakteriseres som synlige, ikke-deltagende og usystematiske. Det vil sige, at observatørens tilstedeværelse og formålet med observationerne ikke blev skjult for kursets deltagere; observatøren deltog ikke aktivt i forløbet og optrådte mere som en slags flue på væggen; og, trods de forskellige fokusområder, der blev identificeret på forhånd, blev der ikke anvendte

¹ Andersen, Frans Ørsted: *Flow og fordybelse: Virkelystens og det gode livs psykologi* (2006), Hans Reitzels Forlag

² Flick, Uwe: *An Introduction to Qualitative research* 3. ed. (2006), Sage Publications

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

standardiserede observationsskemaer. Da et intensivt 24-timers kursusforløb udgjorde en uvant kontekst, der ikke tidligere har været genstand for megen forskning, var observationerne forbundet med en høj grad af uforudsigelighed i forhold til de processer, man kunne forvente at identificere. Den nævnte tilgang blev derfor valgt, da observationerne derved forbliver fleksible med muligheden for at reagere på selve processerne. Den konkrete fremgangsmåde var, at observatøren noterede et øjebliksbillede med faste mellemrum cirka hver 15. minut. Herudover blev der holdt særligt øje med nøglemomenter, såsom overgangen mellem forskellige aktiviteter, og ført løbende protokol, hvor relevante hændelser, adfærd og situationsforløb blev noteret. Observatøren beskrev samtidig helhedsindtrykket efter afslutningen af de forskellige aktiviteter. Renskrivningen af noter blev foretaget hurtigst muligt efter hjemkomsten for at sikre, at observatøren havde sine indtryk i frisk erindring.

På grundlag af observationerne blev der udarbejdet en interviewguide. Da formålet med interviewene var at få adgang til de studerendes oplevelser, erfaringer og meninger i forbindelse med deres deltagelse i kurset samtidig med, at observationerne gjorde det muligt at identificere nogle centrale temaer, blev et semistruktureret interviewform valgt³. Det vil sige, at interviewguiden indeholdt en række emner, der skulle dækkes, samt forslag til spørgsmål, men at der blev givet plads til, at interviewerens kunne følge andre relevante spor, der måtte komme frem i lyset i forbindelse med de studerendes udtalelser. Med inspiration fra Spradleys etnografiske tilgang⁴ vekslede interviewet mellem strukturelle og deskriptive spørgsmål. De strukturelle spørgsmål skaffede 'faktuelle' oplysninger om informanten og forløbet, mens de deskriptive spørgsmål var rettet mod dennes beskrivelser og fortolkninger. Interviewene blev igangsat ved at få informanten til at genfortælle forløbet i egne ord. Dette tjente det dobbelte formål, at den studerende således genopfrisker sine erindringer fra forløbet, og at det bliver understreget, at interviewerens er interesseret i at høre om informantens eget perspektiv.

Præsentation af kursus, population og metoder

Hvor

Kurset fandt sted på Aarhus Universitet, Victor Albeck-bygningen, den 3. juni 2008, fra kl. 8 om morgenen til kl. 8 den følgende morgen.

Kursets idé og læringsmetoder

³ Se Kvale, Steinar: *InterView: En introduktion til det kvalitative forskningsinterview* (1997), Hans Reitzels forlag

⁴ Spradley, James P.: *The Ethnographic Interview* (1979), Harcourt Brace Jovanovich College Publishers

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

Det er blevet fremhævet af undervisningskoordinatorerne og ophavspersonerne til idéen om et 24-timers forskningskursus, at forskningen skal gøres interessant for de studerende, ved at integrere elementer af 'meningsfuld leg' i undervisningen. Derfor indgik utraditionelle aktiviteter såsom orienteringsløb, computerspil, rytmisk musik etc. som elementer i forløbet med den begrundelse, at leg fremmer læring. Disse blev sammensat med mere traditionelle udfordringer såsom undervisning i epidemiologi, litteratursøgning, udarbejdelse af forskningsspørgsmål og af instruktioner til brug i klinisk praksis. Forløbet skulle ligeledes fortsat bestå igennem de studerendes fremlæggelser sidst i forløbet. En væsentlig læringsteoretisk antagelse var, at deltagerne ikke kendte programmet, med det formål at holde dem vågne og nysgerrige. Det store spørgsmål er så, om den meningsfulde leg har kunnet integreres med de 'tørre' forskningsemner, dvs. hvordan form og indhold blev forbundet og hang sammen.

Deltagere

De 24 deltagere, hvoraf 10 var kvinder, arbejder i hhv. Øst- og Nordjylland, og er fordelt over 17 forskellige specialer. Nogle deltagere havde forskningserfaring fra tidligere, og andre havde kun begrænset erfaring hermed. Ud af de 24 deltagere var 11 af udenlandsk herkomst. De 24 deltagere blev fra start delt ind i 5 grupper, hvortil der blev tilknyttet en coach.

Resultater

Sekvensernes kontinuitet, styrker og svagheder

Efter at dagen begyndte med en introduktion til kurset og nogle af de bagvedliggende ideer, blev det meste af formiddagen brugt i grupper, hvor deltagerne fik muligheden for at lære hinanden bedre at kende og for at bestemme indholdet i og formen for deres videre samarbejde. Efter frokosten og indtil aftensmad var der primært tale om en mere traditionel, lærerstyret undervisning, mens gruppernes arbejde med kursusopgaven, som forberedelse til den afsluttende præsentation hovedsageligt foregik i løbet af aftenen og natten. Hele kurset var krydret med jævnlige aktiviteter, der trak på den praktisk-musiske dimension af læring. Vekselvirkningen mellem lærerstyret undervisning, gruppearbejde og de 'skæve' indslag synes vellykket og et centralt element i at få deltagerne engagerede i læringsprocessen og fastholde dette engagement. Eksempelvis var deltagerne meget trætte sidst på eftermiddagen, ligesom de også var det efter aftensmaden, tidspunkter, der bekræftes under interviewene, som lavpunkter i forhold til energiniveau. Her var

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

orienteringsløbet med til at løfte deltagerne og gjorde det muligt for dem at vende tilbage til arbejdet med fornyet glød og gejst.

Da litteratursøgningen gik i gang kl. 19:30-21:00 begyndte rollerne at blive fordelt i de enkelte grupper, og der blev etableret en arbejdsform for fuldførelsen af opgaven. Dette er af deltagerne blevet beskrevet som det sværeste punkt mht. gruppernes samarbejde, dvs. rollefordeling, kompromiser og ”det med at få konkretiseret opgaven.” Der var stor forskel på, hvordan de enkelte grupper tacklede denne udfordring. Nogle grupper uddelegerede arbejdsopgaverne med det samme, andre havde i højere grad diskussioner om rollefordeling og arbejdsopgaver. Da denne hurdle var overstået kom der for alvor skub i tingene. De enkelte deltagere fandt ud af, hvad man skulle arbejde med, og da opgaven blev konkretiseret, steg aktivitetsniveauet. Spørgsmålet om rollefordeling og arbejdsform var også diskuteret i løbet af de indledende gruppediskussioner om formiddagen. Imidlertid gav deltagerne i interviewene udtryk for, at der var forskel mellem formiddagens mere teoretiske diskussioner og virkeligheden efterhånden som tiden udløb. Blandt andet blev ’svagere’ studerende (ofte dem, som havde sproglige problemer) ”kørt ud på et sidespor”. Trods gode intentioner om at sikre, at alle var involveret, blev nogle gruppemedlemmer sat til at løse de mindre udfordrende opgaver. Forskellene var også tydelige i forhold til arbejdstempo og pauser. Mens flere af grupperne blev enige om at holde jævnlige pauser undervejs, og trods at der var stillet videospil osv. til rådighed, blev der ikke holdt pauser i løbet af natten.

En væsentlig styrke ved forløbet var, at deltagerne kun havde et ad hoc kendskab til, hvad der skulle ske, hvilket står i modsætning til almindelige definitioner på god undervisning. Således blev de hele tiden overraskede over næste sekvens. Dette bliver fremhævet af deltagerne som nødvendigt for at kunne fastholde koncentrationen, men det var også med til at hæve stressniveauet, især i de sene nattetimer, at de studerende ikke vidste, hvornår deres arbejde ville blive afbrudt af en anden aktivitet.

Et afgørende vigtigt aspekt ved sekvenseringen var, at de om natten kunne arbejde selvstændigt i deres grupper og overtage styringen og dermed ejerskab af projektet. Her gik de ind i noget, der kunne ligne en flow-tilstand, eller fik en ”adrenalinindsprøjtning”, som en deltager udtrykker det. At denne intensive fokusering indtraf, var afgørende for, at de kom igennem natten og at de kunne præsentere et produkt om morgenen og var stærkt forbundet med, at deltagerne nu helt tog ejerskab af processen – som en af deltagerne udtrykker det, nu skulle de for alvor på banen.

**Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet**

Ligesom det var tilfældet med orienteringsløbet, må trommesessionen også fremhæves som værende vigtig for at deltagerne bevarede energien og engagementet. Den gav øjensynligt ny energi og forøgede aktivitetsniveauet – ”bagefter kunne man se en ende på det”. Selv om deltagerne til at begynde med kun modvilligt gav slip på arbejdet, gav de hurtigt slip på disse forbehold og der blev fjollet og grinnet meget, ligesom de i sidste ende var svære at løsrive fra trommerne igen og ingen klagede da øvelsen løb lidt over tiden. Nogle af deltagerne mistede tilsyneladende tidsfornemmelsen og rettede hele deres opmærksomhed mod den igangværende aktivitet – de kom i en flow-tilstand.

Indhold og tempo

Deltagerne udtrykker en paradoksalt oplevelse af, at det var nødvendigt at ”spilde tiden” i forhold til de ’skæve’ indslag (dvs. skynde sig langsomt). Selvom det oplevedes frustrerende at skulle på orienteringsløb eller at skulle forlade sit projekt for at skulle tromme, så var netop disse elementer med til at skabe en afveksling fra det koncentrerede arbejde. Flere deltagere nævner, at de ikke var så gode til at holde pauser, som de ellers fra starten af havde påbudt sig selv, hvorfor disse ’tvungne’ brud i arbejdsprocessen bliver meget væsentlige.

I nogle af de kreative indslag var det lykkedes arrangørerne, at få forskningsindholdet til at hænge sammen med den legende tilgang. Således eksempelvis på orienteringsløbet og mht. til hospitalsklovnens besøg. Ikke desto mindre skelnede deltagerne i interviewene tydeligt mellem kursets faglige elementer og de ’skæve’ indslag, der blev betragtet som pauser. Disses anses som nødvendige for at bevare gejsten, men de bliver ikke forbundet med kursets faglige indhold. På trods af, at underviserne flere gange understregede, at forskning er en kreativ proces og hermed forsøgte at vise sammenhængen mellem kursets forskellige elementer, så giver interviewene anledning til at spørge, om dette centrale budskab er blevet forstået.

Undervisningens faglige indhold beskrives af deltagerne hverken som for højt eller for lavt, men ”lige i øjet”, hvilket må ses som en væsentlig forudsætning for kursets succes. En balance mellem kompetencer og udfordringer udgør ligeledes en af forudsætninger for at opnå flow.

Deltageraktivitet

Deltagerens aktivitetskurve: Fra kl. 08:00-15:00 var tiden delt mellem gruppesessioner, hvor deltagerne lærte hinanden at kende, og lærerstyret undervisning. Her var deltagerne meget aktive i

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

grupperarbejdet, og interesserede eller tålmodigt påhørende, når der var auditoriesessioner. Efter ”klovnen” (fra kl. 15:10-16:00) var der træthed ud på eftermiddagen. Der var herefter stor træthed frem mod aftensmaden, og under bibliotekssessionen. Orienteringsløbet kom på et tidspunkt, hvor de følte at, nu var de endelig kommet i gang med projektet. Det blev bl.a. brugt til personlige gøremål (sms, telefon), og fungerede som et afbræk. Efter denne session var der god stemning og et godt engagement. Det var først omkring midnat, at de kom til at arbejde intensivt og koncentreret med deres egen del af projektet. Efter trommesessionen var deltagerne også meget aktive. Endelig beskrives forløbet af de interviewede deltagere som ”berusende, intensivt” og ”det jeg har tænkt allermost over efterfølgende er, at vi holdt så intensiv en arbejdsindsats” – ”Trods trætheden en meget fokuseret arbejdsindsats.”

Organisationsform

De deltagende underviseres engagement fremhæves af deltagerne både i evalueringsskemaerne og i de interviews vi har lavet som helt essentielt. Der herskede en ”pioneråndsstemning” blandt både deltagere og undervisere, idet det var første gang denne undervisningsform blev anvendt på dette kursus. Flere deltagere udtrykker, at det har været en sjov og anderledes oplevelse, og at vedkommende gerne ville prøve det igen. Men samtidig lyder det, at der ”ikke skal gå inflation i det!” Formen lægger op til, at det er undervisere med meget energi og iver, som får tingene til at glide. En underviser var bl.a. inde hos en gruppe for at udfordre denne til bowling eller tennis (på computerspil) da klokken var 1:30. De deltagende understreger, at det aldrig var fungeret uden ildsjælene blandt underviserne, og udtrykker sig lidt skeptisk i forhold til, om kurset kunne gentages regelmæssigt, uden at det blev rutinepræget. Da uforudsigeligheden blev fremhævet som et nødvendigt element af både undervisere og studerende, stilles der også nogle krav om konstant fornyelse af kursets form og indhold, da rygterne ellers hurtigt ville spredes.

Grupperarbejdet var intenst, og de lærte hurtigt hinanden at kende – herefter var det ikke nødvendigt at bruge mere tid på ”udenomssnak” og at ”lære hinanden at kende”. Kursets succes afhænger af, at gruppernes samarbejde fungerer. I en gruppe blev de dårligt dansktalende således ”kørt ud på sidelinjen.” Det var i nogle grupper vanskeligt at få de, der ikke talte dansk som modersmål, integreret i gruppens arbejde. Grupperarbejdet var besværligt omkring fordeling af roller, kompromiser og arbejdsopgaver, men denne udfordring opleves også som en del af projektet. Lige så snart hver person kendte sin egen opgave, så gik det glat.

**Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet**

Coachene spillede en enormt vigtig rolle som indpiskere og vejledere. ”Det var godt at coachen havde is i maven.” De var konstant med gruppen, og hjalp den dels med faglig vejledning, når dette var nødvendigt, og dels til at tackle problemerne, når der var kriser og stres. Når deltagerne kun vidste, hvad der skulle ske i forløbet på en ”need to know basis,” så var det vigtigt at have en coach som vejleder, der kunne bevare overblikket. Mens deltagerne, som nævnt, anså uforudsigelighed for en væsentlig aspekt ved kurset, blev der alligevel efterspurgt flere informationer inden kursusstart. At de studerende fik noget mere at vide, om kursets pædagogiske hensigter, eksempelvis om forskning som kreativ proces, og hvad der menes med meningsfuld leg kunne måske hjælpe deltagerne til at forbinde kursets forskellige elementer. Ikke desto mindre, så længe bedømmelseskriterierne udelukkende består af det faglige produkt (fremlæggelsen) er der en risiko for, at den praktisk-musiske dimension, der udgør et centralt tema i kurset fortsat vil blive anset som en underholdende distraktion, en pause fra kerneindholdet, nemlig det faglige stof.

Praktiske problemer

Kl. 3:30, umiddelbart efter trommeøvelsen, opstod der computerproblemer, hvor flere af grupperne havde mistet en del af deres arbejde, hvilket kunne forventes at give anledning til panik – men dette problem blev, trods lidt knurren, løst af grupperne, der, tidspunktet og trætheden taget i betragtning, fik arbejdet sig ud af problemerne på en fornuftig måde.

Samlet vurdering

Undervisningen var i høj grad drevet af undervisernes store engagement. Uden denne pionerånd og det store engagement fra underviserne og coachenes side ville det have været vanskeligt at bære kurset hjem med succes.

Deltagerne ramte ud på natten et niveau af høj intensitet og fokus – en flow-tilstand - hvilket har været med til at holde fast i deres motivation og engagement. Den høje intensitet og fokusering er kendetegnet ved, at deltagerne har lukket alt andet ude af deres hoveder, og arbejder koncentreret med opgaven trods deres træthed. Dette høje intensitetsniveau ville antagelig ikke være blevet ramt med en almindelig kursusform. Den anden side af medaljen er, at grupperne skal kunne få et samarbejde til at fungere, selv under kriser og træthed, hvilket således er en større udfordring. Men dette har, kursets udstrækning og deltagernes træthed til trods, øjensynligt ikke været et problem.

Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet

Kursets mål om at opnå læring gennem meningsfuld leg synes delvis opfyldt, eksempelvis på orienteringsløbet, som (helt konkret) fungerede som ”opsamling” i forhold til de emner, der var blevet undervist i indtil dette tidspunkt. Blandt andet havde klovnene også en indvirkning på at deltagerne valgte at klæde deres lægmandspræsentation i kreative gevandter. Imidlertid har de studerende stadig fokus på ’det faglige’, og de praktisk-musiske aktiviteter betragtes hovedsageligt som en nødvendig pause. Det vil sige, at kursets indhold kan opdeles mellem ’det legende’ og ’det lærende’, men det lykkedes kun sjældent at kombinere disse to elementer. Én af udfordringer er at finde måder at opfostre en mere kreativ tilgang til selve det faglige indhold.

Bilag:

24 timers forskningskursus
Tirsdag den 3. juni/4. juni kl. 8-8

PROGRAM

TID	Personer	Funktioner
Mandag kl. 20	Lars Martin Roelsgaard	Stiller lydanlæg (PA-anlæg i blå auditorium og højtaler med trådløs i computerlab på 1. sal) Wii-anlæg stilles op
Tirsdag kl. 7.30	Alle coaches: 1) Martin Roelsgaard 2) Ole Søgaard 3) Magnus Jensen 4) Jesper Melchiorson 5) Christian Erikstrup og kursusledelse mødes til briefing i det blå auditorie.	Forløbet gennemgås og der gives en kort introduktion til coaching. Alle får udleveret T-shirt og nøgle Hver coach vælger sig et grupperum
Tirsdag kl. 8.00	Berit, Lars, Karla, Ulrik	Ulrik starter med at spille på sin tværfløjte. Velkommen - byde dem ind! Introducere MENINGSFULD LEG - pædagogiske principper og udfordringer. "Rapport" - 1) Hvem er jeg 2) Hvad er min holdning til forskning 3) Hvem er min yndlingskunstner Lars: Spørge deltagerne om samme 3 spørgsmål. Berit: Hvad er forskningstræning og hvad er programmet for de næste 24 timer (start med målet - proaktivt). De 50.000 nævnes. Berit: Introduktion til forskningsspørgsmålet. Tildeling af grupper og coaches *Karla behøver kun være der i starten med de sædvanlige nødvendige papirer og plancer med tuscher og tape.
8.50	Kursusleder + coaches	Tildeling af grupperum Grupperne går i grupperum og

**Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet**

		<p>drikker kaffe mens de laver nedenstående.</p> <p>Opgaven for kursisterne bliver at definere:</p> <p>A: 3- basic values for samarbejdet de 24 timer. Dvs. 3 leveregler, som alle i gruppen forpligter sig til at følge i samarbejdet. B: Navn på gruppen C: Rollefordeling (overholder tiden, sikrer fremdrift, sikrer alle er involverede, sikrer vidensdeling)</p> <p>Gruppernes værdier, navne og rollefordeling præsenteres ved frokosten.</p>
9.20	Lars og Berit	<p>Definering af forskningsspørgsmål. Alle grupper laver en planche med et forskningsspørgsmål fra hver deltager og hænger denne op i det blå auditorium. Alle spørgsmål gennemgås i Cafe-form</p> <p>Gruppevis finder man nu hvilket af deltagernes forskningsspørgsmål, der skal arbejdes med de næste 24 timer.</p>
11.00-12.00	Berit	<p>Gennemgang af hvad der er i en protokol, og hvordan en klinisk retningslinie/instruks kan se ud (vigtig at fokusere på at evidensniveau fremgår og at søgekriterier, anvendt og ikke-anvendt litteraturen anføres i instruks). Kursisterne skal have udleveret en skabelon for retningslinie/instruks som de kan arbejde efter. (HER FÅR KURSISTERNE OPSKRIFTEN PÅ DEN SKRIFTLIGE DEL AF OPGAVEN)</p>
12.00	Karla, Lars + Berit + Coaches	<p>Gruppernes værdier, navne og rollefordeling præsenteres ved frokosten.</p> <p>Karla skal sikre, at vi får vores eget spiserum på tandlægehøjskolen.</p>
13.00 - 14.45	Ulrik	Epidemiologi I. Der bliver holdt

**Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet**

		3 pauser med musik og bevægelse
14.45 - 15.00		KAFFE
15.00 - 16.00	Hospitalskloven - ANGUS	HER SKAL KURSISTERNE HAVE OPGAVEN OM FORMIDLING TIL LÆGMAND/ JOURNALIST
16.00 - 16.15		KAFFE
16.15 - 17.15	Ulrik	Epidemiologi II. Eksemplerne vil blive del af orienteringsløbet om natten. Der bliver holdt 3 pauser med musik og bevægelse
17.15 - 18.00	Annette og Ellen Vibeke	Litteratursøgning I. IT-lab 1. sal. Foredrag om litteratursøgning
18.00	Martin Roelsgaard + Ulrik	Cateringfirma leverer mad og Ulrik sørger for, at vi kan komme ind i gården eller kantinen på Folkesundhed.
19.00 - 21.00	Annette + Ellen Vibeke	Litteratursøgning II. IT-lab 1. sal. Kursisterne selv deres litteratur i EDB-laboratoriet. Der serveres kaffe og der laves breaks i form af musik og bevægelse.
21.00 - 22.00	Kasper Vad Jepsen + alle coaches bemande poster. Ulrik skal koordinere detaljerne med Kasper.	Der laves orienteringsløb i Universitetsparken, hvor Ulriks epidemiologiske spørgsmål skal besvares. De 5 grupper, der er arbejdet i 5 poster (der kan indeholde flere spørgsmål) (bemandet). 2-3 spørgsmål hvert sted. Grupperne sendes afsted med kort og svarkupon (som svarene kan tegnes ind på!) og besked på at finde posterne hurtigst muligt.....og de SKAL være tilbage kl. 23 og da skal spørgsmålene være besvaret. (om man indhenter alle spørgsmål og løser dem hjemme er op til grupperne selv!) Spørgsmål skal være med 1-2-3 eller ABC svarmulighed så vi kan lave en svarkupon de bliver sendt afsted med. Der ligger en hjælpe post ind der ligger langt borte fx et kontor eller lign. <u>Kasper kommer med:</u>

**Evalueringsrapport • 24-timers kursus i videnskabelig metode • 3. juni 2008
Speciallægeuddannelsen • Aarhus Universitet**

		Poster Stabler til at sætte poster op Kuponer Kort <u>Ulrik laver:</u> Et givent antal spørgsmål med 3 svarmuligheder
22.30 - 23.30	Lars B og John (og Berit)	Berit introducerer kort til indholdet i en powerpoint præsentation (10 min.). Herefter Lars B og John's undervisning i det tekniske. Der bliver kun et samlet hold denne gang.
23.30 - 00.00	Martin Roelsgaard	NATMAD. Kollekvierum VEST
00.00 - 02.00	Coaches og faglige supportere	Der arbejdes i grupper i såvel de respektive grupperum som i IT-laboratoriet 1. sal. Coaches: Husk store ører og lille mund samt Nintendo Wii som pauser, frisk luft, bevægelse, peak state, musik mm
02.00 - 03.00	HANS FAGT - CREATIVE HANDS	Der laves Rytmask sammenspil for alle grupperne i Kollokvierum ØST
03.00 - 04.30	Coaches og faglige supportere	Der arbejdes i grupper i såvel de respektive grupperum som i IT-laboratoriet 1. sal. Coaches: Husk store ører og lille mund samt Nintendo Wii som pauser, frisk luft, bevægelse, peak state, musik mm
04.30 - 05.00	Coaches og faglige supportere	Al materiale afleveres. Skriftlige retningslinier mangfoldiggøres og uddeles. Imens laves pausegymnastik. Præsentationerne indsamles på stik.
05.00 - 07.00		Kursisterne får 10 min til at læse retningslinierne igennem fra de øvrige grupper. Gruppe 1 skal være særlig opmærksom på Gruppe 2 osv. Fremlæggelse af gruppernes arbejde. Hver gruppe får kommentarer fra de øvrige grupper på såvel deres faglige præsentation, der læg-præsentation og deres skriftlige retningslinie.
07.00 - 08.00	Martin Roelsgaard	Morgenmad med Champagne Og evaluering